Наряду с освещенностью и температурой ветер в свою очередь является одним из основных факторов, определяющих интенсивность лета и активность комаров. Снижение их численности по мере усиления ветра представлена на рис. 3. Скорость ветра от 0,1—0,7 м/сек уменьшает количество нападающих комаров. При скорости же 0,8 м/сек и выше комары хотя и активны, в большом количестве вьются над наблюдателем, однако на человека не нападают. Это объясняется тем, что при сильном ветре их относит от объекта нападения. При этом следует отметить, что у разных видов комаров отношение к скорости ветра различно. *An. hyrcanus* и *M. richiardii* способны противостоять скорости ветра 1—2 м/сек, если другие факторы, и прежде всего температура воздуха, находятся в пределах температурной зоны активности видов. Численность их в этот момент снижается, однако нападение продолжается. Наиболее чувствительны к ветру небольшие по размеру *Ae. caspius*. Скорость ветра 0,2—0,4 м/сек полностью подавляет их лет. В случае затихания ветра активное нападение на человека и животных сразу же возобновляется.

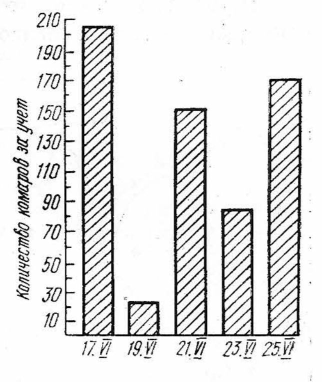


Рис. 3. Влияние ветра на активность нападения кровососущих комаров.

Таким образом, факторами, определяющими активность нападения комаров, являются освещенность и скорость ветра. *Ae. caspius* весьма чувствителен прежде всего к скорости ветра, в отличие *An. maculipennis* и *M. richiardii*, которые выдерживают изменения скорости ветра до 2 м/сек.

Березанцев Ю. А. Темный колпак для учета гнуса.— Мед. паразитология и паразитар. болезни, 1959, **23**, № 1, с. 97—99.

Мончадский А. С. Летающие кровососущие двукрылые на территории СССР и некоторые закономерности их нападения на человека. — Энтомол. обозрение, 1956, **35**, № 3, с. 547—557.

Турченко Л. Н. Некоторые дополнения к методике исследования кровососущих комаров.— Гидробиол. журн., 1972, **8**, № 2, с. 84—87.

Kennedy F. S. The visual responses of flying mosquitoes.— Prac. Zool. Soc. London, A, 1940, **109**, p. 221—242.

Sippel W. L., Brawn A. W. Studies of the responses of the female Aedes mosquito V. The role of visual factors.— Bull. ent. Res., 1953, **43**, № 4, p. 567—574.

Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена
АН УССР

Поступила в редакцию
3.X 1980 г.

УДК 598.33(571.651.8)

И. В. Дорогой

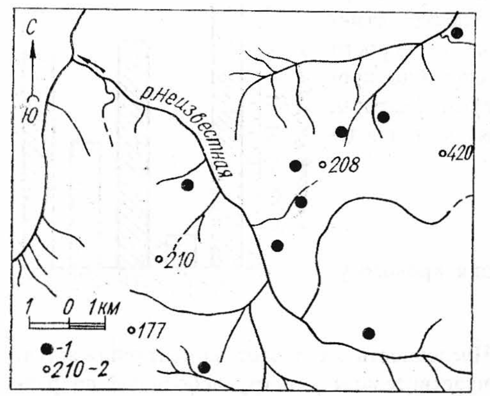
О ГНЕЗДОВАНИИ НА ОСТРОВЕ ВРАНГЕЛЯ БУРОКРЫЛОЙ РЖАНКИ

О гнездовании бурокрылой ржанки (*Pluvialis dominica*) на о. Врангеля до недавнего времени было неизвестно. Л. А. Портенко (1972), хотя и привел данный вид в качестве гнездящегося на острове, однако не указал каких бы то ни было конкретных наблюдений, кроме встречи самки, которая «вела себя, как близ птенцов», 22.VII 1939 г. и двух молодых птиц 23.VIII того же года, которые, однако, могли быть и залетными.

Материалы, собранные нами в 1976, 1977 и 1979 гг., позволяют утверждать, что бурокрылая ржанка регулярно, хотя и в небольшом количестве, гнездится в тундрах острова. О находке гнезда *P. dominica* в 1976 г. мы уже писали (Кречмар и др., 1979).

Активно «отводивший» самец был встречен нами 18.VII 1977 г. на участке каменистой мохово-лишайниковой тундры в истоках ручья Лавинного в восточной части острова. Несомненно, поблизости находились птенцы, которых, однако, невозможно было найти среди крупных камней.

В 1979 г. в среднем течении р. Неизвестной на площади около 100 км² (рисунок) нами было зарегистрировано 9 гнездящихся пар *P. dominica* (0,09 пар/км²). Все пары держались в местах с холмистым рельефом на высоте от 50 до 150 м н.у.м. Гнездовые участки представляли собой различные варианты дриадовых тундр, в основном с преобладанием *Dryas punctata* или *D. integrifolia.* Первых птиц наблюдали 6.VI. На следующий день отметили токование и наблюдали спаривание. Самка, добытая 7.VI, имела сильно расширенный яйцевод. Одно яйцо уже было снесено птицей, а диаметр наибольшего фолликула составлял 16 мм. К 10.VI все ржанки заняли свои участки, а 18.VI наблюдали последних токующих птиц. Самец, активно «отводивший» от гнезда, был добыт 26.VI, а 30.VI добыта самка с 4 свежими рубцами на фолликулах. Гнездо, найденное 15.VII на участке мохово-дриадово-разнотравной тундры, находилось в углублении между кочками, диаметром 10 и глубиной 2,5 см, выстланном кусочками лишайников *Thamnolia vermicularis* и *Cetraria* sp. и сухими листиками *Dryas punctata.* Четыре яйца, размером 46,8×30,5; 49,1×31,8; 51,2×31,2 и 52,2×31,5 мм и весом соответственно 17,5; 17,7; 18,8 и 19,0 г, были надклюнуты. 16.VII изо всех четырех яиц торчали клювики птенцов, а 18.VII пара с выводком наблюдалась в 200 м от гнезда. При наших посещениях гнезда большее беспокойство обычно проявлял самец. Еще две пары *P. dominica* с выводками наблюдались нами 13 и 19.VII. Судьба трех остальных пар нам неизвестна, однако, по крайней мере, две из них находились поблизости от норы песца и исчезли уже к началу июля. Пара ржанок, встреченная нами на Гнездовье белых гусей 11.VI, впоследствии успешно загнездилась, однако кладка была уничтожена песцом (Е. В. Сычев, устное сообщение). Ржанки в среднем течении р. Неизвестной оставались до конца наших наблюдений (2.VIII).



Популяция бурокрылой ржанки в 1979 г. (о. Врангеля, среднее течение р. Неизвестной):

1 — гнездящиеся пары; *2* — отметки высот, м.

В желудках бурокрылых ржанок, добытых нами на о. Врангеля, обнаружены следующие остатки пищи: * 1) 7.VI 1979 г. 27 личинок Tipulidae, 2 личинки Diptera, ближе не опред., 3 косточки лемминга; 2) 26.VI 1979 г. 9 личинок Tipulidae, 1 жужелица *Pterostichus* sp. (сем. Carabidae); 3) 30.VI 1979 г. 29 личинок Tipulidae, 2 жужелицы *Pterostichus* sp., 1 листоед (сем. Chrysomelidae), 9 личинок Diptera, ближе не опред.

Известно, что бурокрылая ржанка образует два четко различимых подвида: сибирский — *P. d. fulva* (Gm.) и американский — *P. d. dominica* (Müll.). Основным диагностическим признаком является не перекрывающаяся по размерам длина крыла. Кроме того, у особей американского подвида отсутствует характерная для *P. d. fulva* резкая белая полоска по бокам, окаймляющая черную грудь.

Л. А. Портенко (1972) на основании одного добытого экземпляра, характер пребывания которого на острове остался неясным, сделал явно ошибочный вывод о гнездовании здесь американского подвида.

Три экземпляра, добытых нами из разных пар, несомненно, относились к сибирскому подвиду **, т. к. имели длину крыла 167, 168 и 168 мм, тогда как у *P. d. dominica* этот параметр варьирует от 189 до 178 мм (Портенко, 1972). Кроме того, все

* Определение Д. И. Бермана (ИБПС АН СССР).
** Экземпляры переданы в Зоомузей МГУ (Москва).

другие ржанки, встреченные нами в 1976, 1977 и 1979 гг. (n=23), были внимательно рассмотрены в бинокль с близкого (15—20 м) расстояния, и мы с уверенностью можем сказать, что ни одна из них не принадлежала к американскому подвиду.

На основании всего изложенного можно сделать вывод о том, что на о. Врангеля регулярно, в небольшом количестве гнездится сибирский подвид бурокрылой ржанки, а в отдельные годы залетают особи, принадлежащие к американскому подвиду.

Иванова А. И. Каталог птиц СССР.— Л.: Наука, 1976.— 275 с.
Кирющенко С. П. О биологии и численности куликов Чукотского полуострова.— В кн.: Фауна и экология куликов. М., 1973, вып. 2, с. 37—41.
Кречмар А. В., Артюхов А. И., Дорогой И. В., Сыроечковский Е. В. Дополнительные сведения по орнитофауне о. Врангеля.— В кн.: Птицы Северо-Востока Азии. Владивосток, 1979, с. 126—134.
Портенко Л. А. Птицы Чукотского полуострова и острова Врангеля.— М.; Л.: Наука, 1972.— Т. 1. 423 с.

Институт биологических проблем Севера
ДВНЦ АН СССР

Поступила в редакцию
20.XI 1979 г.

УДК 598.915.3(253):502.743

В. И. Стригунов

ГНЕЗДОВАНИЕ КУРГАННИКА НА УКРАИНЕ

Ареал курганника (*Buteo rufinus* Cretzschm.) охватывает зоны сухих степей, пустынь и гор Палеарктики (от Сев. Африки до Китая). Европейско-азиатская часть ареала, которую населяет номинативный подвид, охватывает Грецию, юг УССР, Малую Азию, Сев. Кавказ и Закавказье, степи Волжско-Уральского междуречья, Среднюю Азию и степи Южной Азии до Сев. Монголии и Китая (Иванов, 1976; Зубаровский, 1977).

На Украине, судя по литературным данным, в XIX ст. курганник был обычным гнездящимся видом южных степей. Однако начиная с XX ст. после сообщения Пачосского (1909) о добыче в мае—июне в бывшей Херсонской губ. 4 птиц, все последующие находки курганников на гнездовании относятся к Лесостепи. Значительное сокращение ареала вида связано с распашкой целинных степей (Воинственский, 1960).

Таблица 1. Характеристика гнезд курганника

Исходные данные	1980 г.	1981 г.
Место устройства	Дуб	Дуб
Диаметр ствола, см	40	50
Высота от земли, м	9	15
Ориентация гнезда	Юг	На боковой ветке
Размеры гнезда, см	100×52	90×50
Размеры лотка, см	40	40×7
Материал гнезда	Сухие ветки дуба и клена	Сухие ветки дуба, липы, бузины, стебли кукурузы
Материал лотка	Листья клена, обрывки газет и полиэтиленовой пленки, шерсть грызунов	Обрывки газет и полиэтиленовой пленки, шерсть грызунов, стебель пшеницы
Расстояние от опушки, м	80	15

Н. Н. Сомов (1897) нашел 26.IV 1887 г. в бывшей Харьковской губ. гнездо на дубе с одним яйцом размером 58,3×46,0 мм, которое, как он с сомнением предполагал, принадлежало степному канюку. Н. А. Зарудный (1911) наблюдал летом 1885 г. пару курганников в окр. Карловской экономии Полтавской губ., самец был им добыт. Там же, в июне 1880 г., была добыта самка (Гавриленко, 1929). М. В. Шарлемань (1914) указывает гнездование на основании чучела курганника, добытого в мае 1912 г.